

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA DE INDICADORES (MÉTODO CREMAA)

DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-1101 - Despacho de la Secretaría de Obras Públicas
INDICADOR:	PED1911 - Ranking de estado con mayor número de accidentes de tránsito a causa de malas condiciones del camino en zonas urbanas y suburbanas
RESUMEN NARRATIVO:	F - Contribuir a garantizar el desarrollo sustentable del estado a través de la implementación de programas de infraestructura que mejoren la conectividad de las regiones, el bienestar social de las familias, la diversificación económica y la generación de empleos.
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	19 de Agosto de 2024

Evaluación del Indicador

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			el objetivo de mejorar la infraestructura para el bienestar está directamente relacionado con el indicador de "Accidentes de tránsito terrestre en zonas urbanas y suburbanas", ya que una infraestructura adecuada contribuye a la seguridad vial y reduce los accidentes.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			los elementos del indicador son consistentes, ya que se enfocan en medir aspectos críticos de la seguridad vial que pueden ser directamente influenciados por mejoras en la infraestructura urbana y suburbana.
03 - ¿Es claro?	✓			el indicador es claro porque se enfoca específicamente en un área mensurable, que es la frecuencia de accidentes de tránsito, permitiendo un análisis preciso de la situación actual y de los avances obtenidos mediante el programa.
04 - ¿Es relevante?	✓			el indicador es relevante porque aborda un problema crucial en el desarrollo urbano de Quintana Roo, impactando directamente el bienestar de los ciudadanos y la eficiencia del transporte en la región.
05 - ¿Es económico?	✓			es económico porque medir el avance mediante este indicador utiliza datos ya disponibles de registros de accidentes de tránsito, evitando costos adicionales para la recopilación de nueva información, y asegurando una evaluación eficiente del programa.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			es monitoreable ya que los datos sobre accidentes de tránsito son accesibles y pueden ser rastreados fácilmente a través de registros oficiales de INEGI, así como demás sistemas de información del estado, permitiendo un seguimiento continuo del progreso.
07 - ¿Es adecuado?	✓			es adecuado porque refleja de manera precisa las áreas de mejora necesarias en la infraestructura y proporciona una base sólida para evaluar el éxito del programa en mejorar la seguridad y conectividad regional.

Evaluación del Indicador

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
08 - ¿Tiene aporte marginal?				Tiene aporte marginal significativo ya que las mejoras en la infraestructura tienen un efecto positivo acumulativo, reduciendo gradualmente los accidentes y mejorando la eficiencia del transporte, lo que contribuye al bienestar general y al crecimiento económico de la región.
CALIFICACIÓN	100.00			

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA DE INDICADORES (MÉTODO CREMAA)

DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-1101 - Despacho de la Secretaría de Obras Públicas
INDICADOR:	1301OI1 - Tasa de variación de vialidades atendidas en el Estado
RESUMEN NARRATIVO:	F.P - La población de Quintana Roo cuenta con la infraestructura social y económica que satisfacer las necesidades primordiales de la población, reduciendo brechas de desigualdad y pobreza, para garantizar una mejor calidad de vida
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	19 de Agosto de 2024

Evaluación del Indicador

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			el resumen narrativo está alineado con el indicador, ya que la tasa de variación de vialidades atendidas refleja directamente la mejora en infraestructura vial, contribuyendo al objetivo de satisfacer las necesidades de la población y mejorar la calidad de vida.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			los elementos son consistentes ya que se centran en medir el progreso de la atención de vialidades, lo cual es un componente clave para evaluar el impacto del programa en la reducción de desigualdades y mejora de servicios.
03 - ¿Es claro?	✓			el indicador es claro porque especifica que mide la tasa de variación de vialidades atendidas, lo que es fácil de entender y proporciona un enfoque específico para evaluar los avances.
04 - ¿Es relevante?	✓			es relevante porque la atención a las vialidades es crucial para mejorar la conectividad, accesibilidad, y seguridad en el estado, impactando directamente el bienestar social y económico.
05 - ¿Es económico?	✓			es económico porque utiliza datos de proyectos de vialidad que ya están disponibles y no requiere gastos significativos adicionales para su seguimiento y evaluación.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			es monitoreable porque la información sobre la atención de vialidades es fácilmente rastreable a través de registros de obras y proyectos, permitiendo un seguimiento continuo y confiable del progreso.
07 - ¿Es adecuado?	✓			es adecuado porque proporciona una base sólida para medir el impacto del programa en la infraestructura vial, reflejando el avance hacia el logro del propósito general del programa.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			tiene aporte marginal significativo ya que incorpora información integrada que permite evaluar el progreso de manera más holística, superando la desagregación de otros indicadores al proporcionar una visión completa de la atención a las vialidades en el estado.
CALIFICACIÓN	100.00			

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA DE INDICADORES (MÉTODO CREMAA)	
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-2206 - Subsecretaría de Obras
INDICADOR:	SEOIBC01 - Porcentaje de obras de infraestructura social y económica terminadas en el Estado
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01 - Obras de Infraestructura social y económica en el Estado entregadas
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	20 de Agosto de 2024

Evaluación del Indicador

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			el resumen narrativo de "Obras de Infraestructura social y económica en el Estado entregadas" está directamente relacionado con el indicador, que mide específicamente el porcentaje de obras terminadas. Esto asegura que el objetivo del programa se alinea con el progreso real medido por el indicador.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			los elementos del indicador son consistentes ya que miden el avance hacia la finalización de obras de infraestructura, lo cual es un componente clave en el cumplimiento del objetivo de entregar infraestructuras efectivas en el estado.
03 - ¿Es claro?	✓			el indicador es claro porque especifica de manera inequívoca que se mide el porcentaje de obras completadas, lo cual es fácil de entender y no deja lugar a ambigüedades.
04 - ¿Es relevante?	✓			el indicador es relevante porque proporciona información crítica sobre el progreso en la entrega de infraestructura, lo que es fundamental para evaluar el éxito del programa en mejorar la calidad de vida y el desarrollo económico del estado.
05 - ¿Es económico?	✓			es económico ya que el seguimiento del porcentaje de obras completadas se puede realizar utilizando datos existentes de proyectos e informes de progreso, sin incurrir en costos adicionales significativos.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			es monitoreable porque el estado de terminación de las obras es un dato fácilmente rastreable a través de registros y reportes oficiales de construcción y entrega, permitiendo un seguimiento continuo y confiable.
07 - ¿Es adecuado?	✓			es adecuado porque ofrece una base sólida para medir el cumplimiento del programa, siendo un reflejo directo del progreso hacia la finalización de las obras planificadas y su impacto positivo esperado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			tiene aporte marginal significativo ya que permite evaluar incrementos en la cantidad de obras terminadas a lo largo del tiempo, demostrando el impacto acumulativo del programa en la mejora de la infraestructura del estado.
CALIFICACIÓN	100.00			



1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA DE INDICADORES (MÉTODO CREMAA)

DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-2404 - Dirección de Edificaciones e Infraestructura
INDICADOR:	SEOIBC01A01 - Porcentaje de obras con actas de entrega - recepción firmadas
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A01 - Integración de Actas de entregas-recepción de obras publicas
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	20 de Agosto de 2024

Evaluación del Indicador

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			el objetivo de "Integración de Actas de entregas-recepción de obras públicas" está directamente relacionado con el indicador, ya que medir el porcentaje de actas firmadas refleja la efectividad del proceso de cierre y entrega de proyectos de infraestructura.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			los elementos del indicador son consistentes, ya que se centran en el seguimiento del proceso de entrega y recepción, asegurando que las obras se completen y transfieran de manera adecuada y conforme a los estándares establecidos.
03 - ¿Es claro?	✓			el indicador es claro porque especifica que mide el porcentaje de actas firmadas, lo cual es un aspecto fácilmente identificable y comprensible en el contexto de la entrega de proyectos.
04 - ¿Es relevante?	✓			es relevante porque asegurar que las actas de entrega estén firmadas es crucial para verificar la finalización y calidad de los proyectos, así como para la transparencia y rendición de cuentas en la gestión de obras públicas.
05 - ¿Es económico?	✓			es económico porque la recopilación de datos sobre actas firmadas se puede realizar a partir de registros administrativos existentes, evitando costos adicionales significativos para su seguimiento.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			es monitoreable porque el estado de las actas de entrega-recepción es fácilmente rastreable a través de registros oficiales y sistemas administrativos, permitiendo un seguimiento continuo y confiable.
07 - ¿Es adecuado?	✓			es adecuado porque proporciona una base sólida para evaluar el cumplimiento de los procedimientos de entrega y recepción de obras, reflejando el avance hacia el logro del objetivo de gestión eficaz de infraestructura.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			tiene aporte marginal significativo ya que ofrece información adicional sobre el cumplimiento de procesos administrativos, complementando otros indicadores que miden la ejecución física y financiera de las obras.
CALIFICACIÓN	100.00			

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA DE INDICADORES (MÉTODO CREMAA)

DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-2406 - Dirección de Caminos y Vialidades
INDICADOR:	SEOPIBC01A02 - Porcentaje de obras con actas de operación entregadas.
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A02 - Integración de Actas de Operación de Obra Pública
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	20 de Agosto de 2024

Evaluación del Indicador

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			el resumen narrativo de "Integración de Actas de Operación de Obra Pública" está directamente relacionado con el indicador, ya que medir el porcentaje de actas entregadas refleja la eficacia en la formalización y operación de obras públicas, lo cual es esencial para garantizar su correcto funcionamiento.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			los elementos del indicador son consistentes ya que se enfocan en la entrega formal de actas de operación, lo cual es un paso crítico para asegurar que las obras públicas estén listas para su uso y operación efectiva.
03 - ¿Es claro?	✓			el indicador es claro porque especifica de manera inequívoca que se mide el porcentaje de actas de operación entregadas, lo que es fácil de entender y proporciona un enfoque específico para evaluar el proceso de finalización y puesta en marcha de las obras.
04 - ¿Es relevante?	✓			es relevante porque la entrega de actas de operación es crucial para verificar la completitud y la calidad de las obras, así como para la responsabilidad y transparencia en la gestión de infraestructura pública.
05 - ¿Es económico?	✓			es económico ya que el seguimiento del porcentaje de actas de operación entregadas puede realizarse utilizando datos administrativos existentes, evitando costos adicionales significativos para su seguimiento.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			es monitoreable porque el estado de las actas de operación es fácilmente rastreable a través de registros oficiales y sistemas administrativos, permitiendo un seguimiento continuo y confiable.
07 - ¿Es adecuado?	✓			es adecuado porque ofrece una base sólida para medir el cumplimiento de los procedimientos de operación y gestión de obras, reflejando el avance hacia el logro del objetivo de gestión eficaz de infraestructura pública.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			tiene aporte marginal significativo ya que proporciona información adicional sobre el cumplimiento de procesos administrativos, complementando otros indicadores que miden la ejecución física y financiera de las obras.
CALIFICACIÓN	100.00			

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA DE INDICADORES (MÉTODO CREMAA)				
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas			
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar			
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-2207 - Subsecretaría de Licitaciones y Control Documental			
INDICADOR:	SEOPIBC02 - Porcentaje de obras de infraestructura social y económica contratadas			
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C02 - Obras y proyectos de infraestructura social y económica contratadas			
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	20 de Agosto de 2024			
Evaluación del Indicador				
Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			el resumen narrativo de "Obras y proyectos de infraestructura social y económica contratadas" está directamente relacionado con el indicador, ya que la contratación de obras es un paso fundamental para asegurar la entrega efectiva de infraestructura que satisfaga las necesidades de la población.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			los elementos del indicador son consistentes ya que se centran en el porcentaje de obras contratadas, lo cual es esencial para garantizar que los proyectos planificados se inicien y completen según lo previsto.
03 - ¿Es claro?	✓			el indicador es claro porque especifica de manera inequívoca que mide el porcentaje de obras de infraestructura contratadas, lo cual es fácil de entender y proporciona un enfoque específico para evaluar el progreso en la implementación de proyectos.
04 - ¿Es relevante?	✓			es relevante porque la contratación de obras es crucial para iniciar y ejecutar proyectos de infraestructura, impactando directamente el desarrollo económico y social del estado.
05 - ¿Es económico?	✓			es económico porque la información sobre las obras contratadas se puede obtener a partir de registros administrativos existentes, evitando costos adicionales significativos para su seguimiento y evaluación.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			es monitoreable porque el estado de las obras contratadas es fácilmente rastreable a través de registros de licitaciones y contratos oficiales, permitiendo un seguimiento continuo y confiable.
07 - ¿Es adecuado?	✓			es adecuado porque ofrece una base sólida para medir el cumplimiento del programa, reflejando el avance hacia el logro de la entrega de infraestructura planificada y necesaria para el estado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			tiene aporte marginal significativo ya que proporciona información adicional sobre el avance en la implementación de proyectos, complementando otros indicadores que miden la ejecución física y financiera de las obras.
CALIFICACIÓN	100.00			



1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA DE INDICADORES (MÉTODO CREMAA)	
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-3304 - Dirección de Licitaciones
INDICADOR:	SEOPIBC02A01 - Porcentaje de expedientes de contratación de obra pública integrados
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C02.A01 - Integración de Expedientes de contratación en Infraestructura para el Bienestar
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	20 de Agosto de 2024

Evaluación del Indicador

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			el resumen narrativo "Integración de Expedientes de contratación en Infraestructura para el Bienestar" está directamente relacionado con el indicador, ya que mide la eficacia en la preparación y gestión de los expedientes necesarios para iniciar los proyectos de infraestructura.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			los elementos del indicador son consistentes porque se enfocan en el proceso de integración de expedientes, asegurando que todos los documentos y aprobaciones necesarios estén en orden para facilitar la contratación de obras.
03 - ¿Es claro?	✓			el indicador es claro porque especifica de manera inequívoca que mide el porcentaje de expedientes de contratación integrados, lo que es fácil de entender y proporciona un enfoque específico para evaluar la eficiencia administrativa.
04 - ¿Es relevante?	✓			es relevante porque la integración de expedientes de contratación es crucial para el inicio oportuno de proyectos de infraestructura, impactando directamente la capacidad del estado para implementar su programa de obras públicas de manera
05 - ¿Es económico?	✓			es económico porque la información sobre los expedientes integrados se puede obtener a partir de registros administrativos existentes, evitando costos adicionales significativos para su seguimiento y evaluación.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			es monitoreable porque el estado de los expedientes de contratación es fácilmente rastreado a través de registros oficiales y sistemas administrativos, permitiendo un seguimiento continuo y confiable.
07 - ¿Es adecuado?	✓			es adecuado porque ofrece una base sólida para medir el cumplimiento de los procedimientos administrativos, reflejando el avance hacia el logro del objetivo de gestión eficaz de infraestructura pública.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			tiene aporte marginal significativo ya que proporciona información adicional sobre el estado de preparación y organización administrativa, complementando otros indicadores que miden la ejecución física y financiera de las obras.
CALIFICACIÓN	100.00			



1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA DE INDICADORES (MÉTODO CREMAA)

DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-3303 - Dirección de Costos
INDICADOR:	SEOPIBC02A02 - Porcentaje de presupuestos para obra pública elaborados
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C02.A02 - Generación de Catálogos de presupuestos en Infraestructura para el Bienestar
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	20 de Agosto de 2024

Evaluación del Indicador

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			el resumen narrativo "Generación de Catálogos de presupuestos en Infraestructura para el Bienestar" está directamente relacionado con el indicador, ya que medir el porcentaje de presupuestos elaborados refleja la capacidad de planificación financiera para ejecutar proyectos de infraestructura.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			los elementos del indicador son consistentes porque se enfocan en la elaboración de presupuestos, asegurando que todos los proyectos planificados cuenten con la proyección financiera necesaria para su ejecución.
03 - ¿Es claro?	✓			el indicador es claro porque especifica de manera inequívoca que mide el porcentaje de presupuestos elaborados para obras públicas, lo cual es fácil de entender y proporciona un enfoque específico para evaluar la eficiencia en la planificación financiera.
04 - ¿Es relevante?	✓			es relevante porque la elaboración de presupuestos es crucial para asegurar la viabilidad y sostenibilidad financiera de los proyectos de infraestructura, impactando directamente la capacidad del estado para implementar su programa de obras públicas.
05 - ¿Es económico?	✓			es económico porque la información sobre los presupuestos elaborados se puede obtener a partir de registros administrativos existentes, evitando costos adicionales significativos para su seguimiento y evaluación.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			es monitoreable porque el estado de los presupuestos elaborados es fácilmente rastreable a través de registros oficiales y sistemas administrativos, permitiendo un seguimiento continuo y confiable.
07 - ¿Es adecuado?	✓			es adecuado porque ofrece una base sólida para medir el cumplimiento de los procedimientos de planificación financiera, reflejando el avance hacia el logro del objetivo de gestión eficaz de infraestructura pública.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			tiene aporte marginal significativo ya que proporciona información adicional sobre la preparación y organización financiera, complementando otros indicadores que miden la ejecución física y contractual de las obras.
CALIFICACIÓN	100.00			

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA DE INDICADORES (MÉTODO CREMAA)	
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-3305 - Dirección de Control Documental de Obra Pública y Auditorías
INDICADOR:	SEOPIBC02A03 - Porcentaje de observaciones solventadas y entregadas en los plazos establecidos
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C02.A03 - Atención de auditorías a expedientes unitarios de obra pública
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	20 de Agosto de 2024

Evaluación del Indicador

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			el resumen narrativo "Atención de auditorías a expedientes unitarios de obra pública" está directamente relacionado con el indicador, ya que medir el porcentaje de observaciones solventadas refleja la eficacia en la gestión de auditorías y el cumplimiento de estándares de calidad y legalidad.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			los elementos del indicador son consistentes porque se centran en la capacidad de respuesta y resolución de observaciones dentro de los plazos establecidos, asegurando un proceso de auditoría eficiente y efectivo.
03 - ¿Es claro?	✓			el indicador es claro porque especifica de manera inequívoca que mide el porcentaje de observaciones resueltas y entregadas a tiempo, lo cual es fácil de entender y proporciona un enfoque específico para evaluar la eficiencia en la gestión de auditorías.
04 - ¿Es relevante?	✓			es relevante porque la atención oportuna y efectiva de las observaciones de auditoría es crucial para mantener la transparencia, la rendición de cuentas y la mejora continua en la gestión de obras públicas.
05 - ¿Es económico?	✓			es económico porque la información sobre las observaciones solventadas se puede obtener a partir de registros de auditoría existentes, evitando costos adicionales significativos para su seguimiento y evaluación.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			es monitoreable porque el estado de las observaciones y su resolución es fácilmente rastreable a través de registros de auditoría y sistemas administrativos, permitiendo un seguimiento continuo y confiable.
07 - ¿Es adecuado?	✓			es adecuado porque ofrece una base sólida para medir el cumplimiento de los procedimientos de auditoría y control, reflejando el avance hacia el logro del objetivo de gestión eficaz de infraestructura pública.



Evaluación del Indicador

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
08 - ¿Tiene aporte marginal?				tiene aporte marginal significativo ya que proporciona información adicional sobre la capacidad de respuesta administrativa, complementando otros indicadores que miden la ejecución física y financiera de las obras.
CALIFICACIÓN	100.00			

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA DE INDICADORES (MÉTODO CREMAA)	
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-2208 - Subsecretaría de Planeación, Gestión y Programación
INDICADOR:	SEOPIBC03 - Porcentaje de proyectos en infraestructura social y económica autorizados
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C03 - Estudios y proyectos de infraestructura social y económica gestionados
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	20 de Agosto de 2024

Evaluación del Indicador

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			el resumen narrativo "Estudios y proyectos de infraestructura social y económica gestionados" está directamente relacionado con el indicador, ya que mide el porcentaje de proyectos autorizados, reflejando la efectividad de la gestión y planificación para implementar infraestructura que satisface las necesidades del estado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			los elementos del indicador son consistentes porque se enfocan en la autorización de proyectos, asegurando que todos los estudios y gestiones realizadas culminen en proyectos viables y aprobados para su ejecución.
03 - ¿Es claro?	✓			el indicador es claro porque especifica de manera inequívoca que mide el porcentaje de proyectos autorizados, lo cual es fácil de entender y proporciona un enfoque específico para evaluar la eficacia del proceso de gestión de proyectos.
04 - ¿Es relevante?	✓			es relevante porque la autorización de proyectos es crucial para garantizar que las iniciativas de infraestructura se conviertan en realidades tangibles que impacten positivamente en el desarrollo social y económico del estado.
05 - ¿Es económico?	✓			es económico porque la información sobre los proyectos autorizados se puede obtener a partir de registros administrativos y procesos de aprobación existentes, evitando costos adicionales significativos para su seguimiento y evaluación.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			es monitoreable porque el estado de los proyectos autorizados es fácilmente rastreable a través de registros de gestión de proyectos y sistemas administrativos, permitiendo un seguimiento continuo y confiable.
07 - ¿Es adecuado?	✓			es adecuado porque ofrece una base sólida para medir el cumplimiento de los procedimientos de planificación y autorización de proyectos, reflejando el avance hacia el logro del objetivo de gestión eficaz de infraestructura pública.



Evaluación del Indicador








Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
08 - ¿Tiene aporte marginal?				tiene aporte marginal significativo ya que proporciona información adicional sobre el estado de aprobación y viabilidad de proyectos, complementando otros indicadores que miden la ejecución física y financiera de las obras.
CALIFICACIÓN	100.00			

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA DE INDICADORES (MÉTODO CREMAA)

DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-3308 - Dirección de Programación y Estadísticas
INDICADOR:	SEOPIBC03A01 - Porcentaje de proyectos integrados en el Sistema de Recursos Federales Transferibles
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C03.A01 - Integración de Recursos Federales Transferidos de Obra Pública
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	20 de Agosto de 2024

Evaluación del Indicador

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?				el resumen narrativo "Integración de Recursos Federales Transferidos de Obra Pública" está directamente relacionado con el indicador, ya que mide el porcentaje de proyectos integrados y validados, reflejando la capacidad de gestionar y aprovechar los recursos federales para la implementación efectiva de obras públicas.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?				los elementos del indicador son consistentes porque se enfocan en la integración y validación de proyectos, asegurando que todos los recursos disponibles sean utilizados de manera eficiente y que los proyectos cumplan con los requisitos necesarios para su ejecución.
03 - ¿Es claro?				el indicador es claro porque especifica de manera inequívoca que mide el porcentaje de proyectos integrados y validados, lo cual es fácil de entender y proporciona un enfoque específico para evaluar la eficacia del proceso de gestión de recursos y proyectos.
04 - ¿Es relevante?				es relevante porque la integración y validación de proyectos son cruciales para asegurar que las iniciativas de infraestructura se conviertan en realidades tangibles, impactando positivamente en el desarrollo social y económico del estado.
05 - ¿Es económico?				es económico porque la información sobre los proyectos integrados y validados se puede obtener a partir de registros administrativos y procesos de aprobación existentes, evitando costos adicionales significativos para su seguimiento y evaluación.
06 - ¿Es monitoreable?				es monitoreable porque el estado de los proyectos integrados y validados es fácilmente rastreable a través de registros de gestión de proyectos y sistemas administrativos, permitiendo un seguimiento continuo y confiable.
07 - ¿Es adecuado?				es adecuado porque ofrece una base sólida para medir el cumplimiento de los procedimientos de planificación y autorización de proyectos, reflejando el avance hacia el logro del objetivo de gestión eficaz de infraestructura pública.

Evaluación del Indicador

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
08 - ¿Tiene aporte marginal?				tiene aporte marginal significativo ya que proporciona información adicional sobre el estado de aprobación y viabilidad de proyectos, complementando otros indicadores que miden la ejecución física y financiera de las obras.
CALIFICACIÓN	100.00			

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA DE INDICADORES (MÉTODO CREMAA)

DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-3307 - Dirección de Planeación
INDICADOR:	SEOPIBC03A02 - Porcentaje de cumplimiento de mecanismos de seguimiento estratégico de obras
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C03.A02 - Seguimiento estratégico de obra pública para el Bienestar
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	20 de Agosto de 2024

Evaluación del Indicador

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			el resumen narrativo "Seguimiento estratégico de obra pública para el Bienestar" está directamente relacionado con el indicador, ya que validar las políticas de responsabilidad financiera es esencial para asegurar que los proyectos de infraestructura se gestionen de manera eficiente y sostenible desde el punto de vista financiero.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			los elementos del indicador son consistentes porque se centran en la validación de políticas, asegurando que los procedimientos financieros estén alineados con las mejores prácticas y que los proyectos tengan un respaldo financiero adecuado.
03 - ¿Es claro?	✓			el indicador es claro porque especifica de manera inequívoca que mide el porcentaje de políticas validadas, lo cual es fácil de entender y proporciona un enfoque específico para evaluar la eficacia del control financiero en los proyectos de infraestructura.
04 - ¿Es relevante?	✓			es relevante porque la validación de políticas de responsabilidad financiera es crucial para garantizar la viabilidad económica de los proyectos, evitando sobrecostos y asegurando el uso óptimo de los recursos disponibles.
05 - ¿Es económico?	✓			es económico porque la información sobre las políticas validadas se puede obtener a partir de procesos de auditoría interna y control de calidad ya existentes, evitando costos adicionales significativos para su seguimiento y evaluación.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			es monitoreable porque el estado de las políticas de responsabilidad financiera es fácilmente rastreable a través de registros de auditoría y sistemas administrativos, permitiendo un seguimiento continuo y confiable.
07 - ¿Es adecuado?	✓			es adecuado porque ofrece una base sólida para medir el cumplimiento de los estándares financieros y el control presupuestario, reflejando el avance hacia el logro del objetivo de gestión eficaz de infraestructura pública.

Evaluación del Indicador

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
08 - ¿Tiene aporte marginal?				tiene aporte marginal significativo ya que proporciona información adicional sobre la solidez financiera de los proyectos, complementando otros indicadores que miden la ejecución física y contractual de las obras.
CALIFICACIÓN	100.00			

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA DE INDICADORES (MÉTODO CREMAA)

DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-2210 - Subsecretaría de Estudios y Proyectos
INDICADOR:	SEOPIBC04 - Porcentaje de Proyectos para obras de Infraestructura social y económica implementadas en el Estado
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C04 - Estudios y proyectos de infraestructura social y económica terminados
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	21 de Agosto de 2024

Evaluación del Indicador

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			el resumen narrativo "Estudios y proyectos de infraestructura social y económica terminados" está directamente relacionado con el indicador, ya que mide el porcentaje de proyectos implementados, reflejando la efectividad de la ejecución y cumplimiento de las metas de infraestructura planificadas.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			los elementos del indicador son consistentes porque se enfocan en la implementación de proyectos, asegurando que los estudios y planeaciones culminen en la ejecución efectiva y completa de las obras planificadas.
03 - ¿Es claro?	✓			el indicador es claro porque especifica de manera inequívoca que mide el porcentaje de proyectos implementados, lo cual es fácil de entender y proporciona un enfoque específico para evaluar el éxito en la realización de las obras de infraestructura.
04 - ¿Es relevante?	✓			es relevante porque la implementación de proyectos es crucial para transformar los planes y estudios en realidades que impacten positivamente en el desarrollo social y económico del estado.
05 - ¿Es económico?	✓			es económico porque la información sobre los proyectos implementados se puede obtener a partir de registros administrativos y reportes de ejecución existentes, evitando costos adicionales significativos para su seguimiento y evaluación.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			es monitoreable porque el estado de los proyectos implementados es fácilmente rastreable a través de registros de ejecución y sistemas administrativos, permitiendo un seguimiento continuo y confiable.
07 - ¿Es adecuado?	✓			es adecuado porque ofrece una base sólida para medir el cumplimiento de los objetivos de infraestructura, reflejando el avance hacia el logro del desarrollo sostenible y el bienestar en el estado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			tiene aporte marginal significativo ya que proporciona información adicional sobre el estado de ejecución y efectividad de los proyectos, complementando otros indicadores que miden la planificación y gestión de las obras.
CALIFICACIÓN	100.00			

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA DE INDICADORES (MÉTODO CREMAA)	
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-2407 - Dirección de Estudios y Proyectos
INDICADOR:	SEOPIBC04A01 - Porcentaje de expedientes técnicos para obra integrados en el Estado
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C04.A01 - Integración de expedientes de Estudios y Proyectos en Infraestructura
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	20 de Agosto de 2024

Evaluación del Indicador

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			el resumen narrativo "Integración de expedientes de Estudios y Proyectos en Infraestructura" está directamente relacionado con el indicador, ya que medir el porcentaje de expedientes técnicos integrados refleja la eficacia en la preparación y documentación necesaria para iniciar los proyectos de infraestructura.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			los elementos del indicador son consistentes porque se centran en la integración de expedientes técnicos, asegurando que toda la documentación necesaria esté completa y correcta para la ejecución de los proyectos.
03 - ¿Es claro?	✓			el indicador es claro porque especifica de manera inequívoca que mide el porcentaje de expedientes técnicos integrados, lo cual es fácil de entender y proporciona un enfoque específico para evaluar la preparación y planificación de proyectos.
04 - ¿Es relevante?	✓			es relevante porque la integración de expedientes técnicos es crucial para asegurar que los proyectos de infraestructura puedan ser ejecutados de manera eficiente y dentro del marco legal y técnico requerido.
05 - ¿Es económico?	✓			es económico porque la información sobre los expedientes técnicos integrados se puede obtener a partir de registros administrativos existentes, evitando costos adicionales significativos para su seguimiento y evaluación.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			es monitoreable porque el estado de los expedientes técnicos es fácilmente rastreable a través de registros de gestión de proyectos y sistemas administrativos, permitiendo un seguimiento continuo y confiable.
07 - ¿Es adecuado?	✓			es adecuado porque ofrece una base sólida para medir el cumplimiento de los procedimientos de preparación y documentación técnica, reflejando el avance hacia el logro del objetivo de gestión eficaz de infraestructura pública.



Evaluación del Indicador

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
08 - ¿Tiene aporte marginal?				tiene aporte marginal significativo ya que proporciona información adicional sobre el estado de preparación y viabilidad técnica de los proyectos, complementando otros indicadores que miden la ejecución física y financiera de las obras.
CALIFICACIÓN	100.00			

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA DE INDICADORES (MÉTODO CREMAA)				
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas			
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar			
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-3306 - Dirección de Medio Ambiente			
INDICADOR:	SEOPIBC04A02 - Porcentaje de proyectos de infraestructura con factibilidades ambientales validadas			
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C04.A02 - Gestión de factibilidades ambientales			
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	21 de Agosto de 2024			
Evaluación del Indicador				
Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			el resumen narrativo "Gestión de factibilidades ambientales" está directamente relacionado con el indicador, ya que medir el porcentaje de proyectos con factibilidades validadas refleja la efectividad de las evaluaciones ambientales necesarias para aprobar y ejecutar proyectos de infraestructura.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			los elementos del indicador son consistentes porque se centran en la validación de factibilidades ambientales, asegurando que los proyectos cumplan con los requisitos ambientales y regulaciones antes de ser implementados.
03 - ¿Es claro?	✓			el indicador es claro porque especifica de manera inequívoca que mide el porcentaje de proyectos con evaluaciones ambientales validadas, lo cual es fácil de entender y proporciona un enfoque específico para evaluar el cumplimiento de normas ambientales.
04 - ¿Es relevante?	✓			es relevante porque la validación de factibilidades ambientales es crucial para asegurar que los proyectos de infraestructura se realicen de manera sostenible y en armonía con el medio ambiente, evitando impactos negativos.
05 - ¿Es económico?	✓			es económico porque la información sobre las factibilidades ambientales validadas se puede obtener a partir de procesos de evaluación existentes, evitando costos adicionales significativos para su seguimiento y evaluación.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			es monitoreable porque el estado de las factibilidades ambientales es fácilmente rastreable a través de registros de evaluación ambiental y sistemas administrativos, permitiendo un seguimiento continuo y confiable.
07 - ¿Es adecuado?	✓			es adecuado porque ofrece una base sólida para medir el cumplimiento de los estándares ambientales, reflejando el avance hacia el logro del desarrollo sostenible y el bienestar en el estado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			tiene aporte marginal significativo ya que proporciona información adicional sobre la sostenibilidad ambiental de los proyectos, complementando otros indicadores que miden la ejecución física y financiera de las obras.
CALIFICACIÓN	100.00			



1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA DE INDICADORES (MÉTODO CREMAA)

DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-2209 - Subsecretaría de Vinculación Institucional, Mejora Regulatoria y de Archivos
INDICADOR:	SEOPIBC05 - Porcentaje de Comités de Contraloría Social operando en la ejecución de obras
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C05 - Comités de Contraloría Social operando
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	21 de Agosto de 2024

Evaluación del Indicador

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			el resumen narrativo "Comités de Contraloría Social instalados" está directamente relacionado con el indicador, ya que medir el porcentaje de comités operando refleja la efectividad de la implementación de mecanismos de supervisión social en la ejecución de obras, asegurando la transparencia y el cumplimiento de los objetivos de infraestructura.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			los elementos del indicador son consistentes porque se centran en el funcionamiento de los comités de contraloría social, asegurando que estos grupos estén activos y cumplan su función de monitorear la ejecución de proyectos.
03 - ¿Es claro?	✓			el indicador es claro porque especifica de manera inequívoca que mide el porcentaje de comités operativos, lo cual es fácil de entender y proporciona un enfoque específico para evaluar la participación social en el monitoreo de obras públicas.
04 - ¿Es relevante?	✓			es relevante porque la operación de comités de contraloría social es crucial para garantizar la transparencia y la rendición de cuentas en la ejecución de obras, fortaleciendo la confianza pública en los proyectos de infraestructura.
05 - ¿Es económico?	✓			es económico porque la información sobre los comités operando se puede obtener a partir de registros administrativos y reportes de actividades, evitando costos adicionales significativos para su seguimiento y evaluación.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			es monitoreable porque el estado de los comités de contraloría social es fácilmente rastreable a través de registros de reuniones y reportes de actividades, permitiendo un seguimiento continuo y confiable.
07 - ¿Es adecuado?	✓			es adecuado porque ofrece una base sólida para medir el cumplimiento de los objetivos de transparencia y participación ciudadana en la supervisión de obras, reflejando el avance hacia el logro del desarrollo sostenible y el bienestar en el estado.

Evaluación del Indicador

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
08 - ¿Tiene aporte marginal?				tiene aporte marginal significativo ya que proporciona información adicional sobre la participación social y la transparencia en los proyectos de infraestructura, complementando otros indicadores que miden la ejecución física y financiera de las obras.
CALIFICACIÓN	100.00			

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA DE INDICADORES (MÉTODO CREMAA)

DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-2405 - Dirección de Vinculación, Participación Social, Mejora Regulatoria y de Archivos
INDICADOR:	SEOPIBC05A01 - Porcentaje de necesidades ciudadanas atendidas
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C05.A01 - Priorización de Solicitudes Ciudadanas en Obra Pública
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	21 de Agosto de 2024

Evaluación del Indicador

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			el resumen narrativo "Priorización de Solicitudes Ciudadanas en Obra Pública" está directamente relacionado con el indicador, ya que medir el porcentaje de necesidades ciudadanas atendidas refleja la efectividad en la respuesta a las demandas y prioridades expresadas por la comunidad, asegurando que las obras públicas respondan a las necesidades reales de la población.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			los elementos del indicador son consistentes porque se centran en la atención de necesidades ciudadanas, asegurando que las solicitudes de la comunidad sean consideradas y atendidas de manera efectiva en la planificación y ejecución de obras públicas.
03 - ¿Es claro?	✓			el indicador es claro porque especifica de manera inequívoca que mide el porcentaje de necesidades ciudadanas atendidas, lo cual es fácil de entender y proporciona un enfoque específico para evaluar la satisfacción de la comunidad con las obras públicas.
04 - ¿Es relevante?	✓			es relevante porque la atención a las necesidades ciudadanas es crucial para garantizar que las obras públicas sean útiles y tengan un impacto positivo en la calidad de vida de la población, fortaleciendo la confianza y el compromiso comunitario.
05 - ¿Es económico?	✓			es económico porque la información sobre las necesidades atendidas se puede obtener a partir de registros administrativos y reportes de gestión, evitando costos adicionales significativos para su seguimiento y evaluación.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			es monitoreable porque el estado de las solicitudes ciudadanas atendidas es fácilmente rastreable a través de sistemas de gestión de quejas y sugerencias, permitiendo un seguimiento continuo y confiable.
07 - ¿Es adecuado?	✓			es adecuado porque ofrece una base sólida para medir el cumplimiento de los objetivos de atención ciudadana, reflejando el avance hacia el logro de un desarrollo inclusivo y participativo en el estado.

Evaluación del Indicador

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
08 - ¿Tiene aporte marginal?				tiene aporte marginal significativo ya que proporciona información adicional sobre la eficacia de la respuesta gubernamental a las necesidades ciudadanas, complementando otros indicadores que miden la ejecución física y financiera de las obras.
CALIFICACIÓN	100.00			

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA DE INDICADORES (MÉTODO CREMAA)	
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-1101 - Despacho de la Secretaría de Obras Públicas
INDICADOR:	PED2611 - Índice General de Avance PbR-SED Entidades
RESUMEN NARRATIVO:	F - Contribuir a la aplicación del Modelo de Gestión para Resultados para fortalecer la organización y gestión que permita la creación de valor público Quintanarroense.
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	12 de Septiembre de 2024

Evaluación del Indicador

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			El método de cálculo, la sintaxis, la variable, la unidad de medida son consistentes entre sí para poder realizar el reporte del índice.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo, además de estar directamente relacionado con el Modelo de Gestión aplicado en todos los niveles de gobierno a nivel nacional, lo que permite la claridad de la medición.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador expresa el nivel de desempeño en el ciclo presupuestario en todos sus elementos, es decir que el índice del Diagnóstico PbR-SED es un índice compuesto, donde cada elemento analizado tiene un peso distinto (Planeación, Programación, Presupuestación, Ejercicio y Control, Seguimiento, Evaluación, Rendición de Cuentas, Consolidación y buenas prácticas). El puntaje es con base en ponderaciones para cada una de las secciones, por ende se considera relevante.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador lo construye, mide y publica la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, por lo que es accesible para todo público, además que los resultados de este indicador se publican en la página de "transparencia presupuestaria" por lo que no considera gastos adicionales para su reporte.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Los resultados de este indicador se publican en la página de "transparencia presupuestaria", con una frecuencia definida y es accesible para todo el público interesado
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.



Evaluación del Indicador

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
08 - ¿Tiene aporte marginal?				La metodología es mediante la aplicación de un cuestionario diseñado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, que se clasifica en 9 secciones: Planeación, Programación, Presupuestación, Ejercicio y Control, Seguimiento, Evaluación, Rendición de Cuentas, Consolidación y Buenas Prácticas, lo anterior permite identificar que en la construcción del Índice se presenta información relevante y útil a nivel gobierno, es así que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA DE INDICADORES (MÉTODO CREMAA)

DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-1101 - Despacho de la Secretaría de Obras Públicas
INDICADOR:	1902OI5 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal
RESUMEN NARRATIVO:	F.P - Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	12 de Septiembre de 2024

Evaluación del Indicador

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Porcentaje" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de los Ejecutores de Gasto a nivel global, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA DE INDICADORES (MÉTODO CREMAA)	
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-3307 - Dirección de Planeación
INDICADOR:	M001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas de la Secretaría de Obras Públicas
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01 - Apoyo a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas, otorgado
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	11 de Septiembre de 2024

Evaluación del Indicador

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			En tanto mas alto sea el porcentaje logrado con la medición del Indicador, se conocerán los resultados de los temas planteados en el P.E.D.
05 - ¿Es económico?	✓			Este indicador no genera costos adicionales para su medición y reporte.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEOP. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			



1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA DE INDICADORES (MÉTODO CREMAA)	
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-1402 - Dirección de Asuntos Jurídicos y Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales
INDICADOR:	M001C01A01 - Porcentaje de áreas que cumplen adecuadamente y en los tiempos que establece la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP).
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A01 - Atención a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables.
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	11 de Septiembre de 2024

Evaluación del Indicador

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El fin es lograr una comunicación clara y precisa, con las diferentes Enlaces Administrativos, representantes de las Unidades Administrativas y con esto posicionar a la SEOP como una de las principales Secretarías de Quintana Roo, en cumplimiento.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			si, tienen estabilidad y solidez.
03 - ¿Es claro?	✓			Si, ya que se cuenta con una capacitación constante.
04 - ¿Es relevante?	✓			Se lleva un control en toda la información que se genera para el solicitante.
05 - ¿Es económico?	✓			Este indicador no genera costos adicionales para su medición y reporte.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Si, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, y el SENTRE.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por lo anterior, se considera adecuado
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			No aplica.
CALIFICACIÓN	100.00			



1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA DE INDICADORES (MÉTODO CREMAA)				
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas			
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal			
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-2409 - Dirección de Comunicación Social			
INDICADOR:	M001C01A02 - Porcentaje de cobertura de eventos institucionales			
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A02 - Cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional			
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	11 de Septiembre de 2024			
Evaluación del Indicador				
Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			este indicador mide la eficacia de la cobertura que es Lograr una comunicación dinámica, clara con diferentes estilos de lenguaje para cada rubro y con esto posicionar a la SEOP como una de las principales Secretarías de Quintana Roo
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			la información es consistente entre sus variables.
03 - ¿Es claro?	✓			Mensajes oportunos a tiempo y puntuales en un tono medio. Redacciones de texto de fácil comprensión, contenidos accesibles, tramites en línea no complejos
04 - ¿Es relevante?	✓			Se administra la información y el contenido que se genere dentro del área
05 - ¿Es económico?	✓			Este indicador no genera costos adicionales para su medición y reporte.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEOP. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	✓			Se planifica a través de estrategias
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			No se necesita información adicional
CALIFICACIÓN	100.00			



1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA DE INDICADORES (MÉTODO CREMAA)	
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-3411 - Subdirección de Administración
INDICADOR:	M001C01A03 - Porcentaje del Presupuesto Aprobado destinado a las Unidades Responsables de Staff de la Secretaría de Obras Públicas
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A03 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	11 de Septiembre de 2024

Evaluación del Indicador

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Se dará cumplimiento con la política de presupuestar el 25% del presupuesto total de la Dependencia que se destinará para las Unidades Responsables de Staff
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			El Indicador medirá el ejercicio del presupuesto que se ha programado en el Sistema SIPPRES, dando como resultado si se está cumpliendo con el porcentaje establecido.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la medición del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento del presupuesto programado para las Unidades Responsables de apoyo administrativo y de Staff.
04 - ¿Es relevante?	✓			El presupuesto de egresos aprobado de la Dependencia, se considera muy relevante para el logro de los objetivos y metas de la misma.
05 - ¿Es económico?	✓			El Indicador medirá y evaluará recursos netamente económicos al tratarse del presupuesto destinado a las Unidades Responsables de Staff.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEOP. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	✓			Si es adecuado, ya que se logra ver el cumplimiento de un criterio presupuestal establecido en los Lineamientos de Programación y Presupuestación.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Este indicador permite conocer información presupuestal de la dependencia, por lo que si se considera con aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			



1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN PROGRAMÁTICA DE INDICADORES (MÉTODO CREMAA)	
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-3411 - Subdirección de Administración
INDICADOR:	M001C01A04 - Porcentaje del Presupuesto devengado destinado a las Unidades Responsables de Apoyo Administrativo y de Staff de la Secretaría de Obras Públicas
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A03 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	11 de Septiembre de 2024

Evaluación del Indicador

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Se dará cumplimiento llevando el control del presupuesto ejercido por las Unidades Responsables de Staff no rebase el 25% del total del presupuesto ejercido del el total de las unidades responsables sustantivas
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			El Indicador medirá el ejercicio del presupuesto que se ha programado en el Sistema SIPPRES, dando como resultado si se está cumpliendo con el porcentaje establecido.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la medición del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento del presupuesto programado para las Unidades Responsables de apoyo administrativo y de Staff.
04 - ¿Es relevante?	✓			Tratándose del ejercicio del presupuesto de la Dependencia, se considera muy relevante conocer el cumplimiento de la normatividad en materia de egresos del Gobierno del Estado, previendo el tema de las auditorías.
05 - ¿Es económico?	✓			El Indicador medirá y evaluará recursos netamente económicos al tratarse del ejercicio del presupuesto destinado a las Unidades Responsables de Apoyo Administrativo y de Staff.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEOP. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	✓			Si es adecuado, ya que se logra ver el cumplimiento de un criterio presupuestal establecido en los Lineamientos de Programación y Presupuestación.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Este indicador permite conocer información presupuestal de la dependencia, por lo que si se considera con aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			

