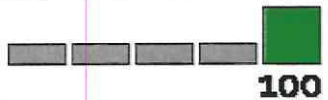


TRIMESTRE			
1	2	3	4

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE MEDIOS DE VERIFICACIÓN	
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-1101 - Despacho de la Secretaría de Obras Públicas
INDICADOR:	1301011 - Tasa de variación de vialidad s atendida s en el Estado
RESUMEN NARRATIVO:	F.P - La población de Quintana Roo cuenta con la infraestructura social y económica que satisfacer las necesidades primordiales de la población, reduciendo brechas de desigualdad y pobreza, para garantizar una mejor calidad de vida
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	16 de Enero de 2026

Medios de Verificación			
Aspecto a Evaluar	Sí	No	Observaciones y/o Sugerencias
01 - ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para ser una fuente de información oficial y confiable?			Considerando que el Medio de Verificación es una fuente de información que proporciona evidencia real y confiable para comprobar el cumplimiento del objetivo, es importante que la Unidad Responsable del indicador, presente evidencia que permita corroborar que lo reportado en el Sistema realmente se ejecutó.
02 - ¿El documento está publicado? Acceso distinto al Portal de Transparencia, en caso de no estar publicado el M.V. la justificación es válida.			
03 - ¿El documento se encuentra firmado por el encargado de la Unidad Responsable?			
04 - ¿El contenido del documento es congruente con los objetivos de medición del indicador?			
05 - En caso de no alcanzar el semáforo verde, ¿la justificación es acorde con lo establecido en los lineamientos para la modificación de metas?			
CALIFICACIÓN	 100		

Observaciones Generales

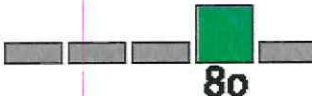
M.C DIEGO CORTES ARZOLA
SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN,
GESTIÓN Y PROGRAMACIÓN

TRIMESTRE			
1	2	3	4

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE MEDIOS DE VERIFICACIÓN	
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-2206 - Subsecretaría de Obras
INDICADOR:	SEOPIBC01 - Porcentaje de obras de infraestructura social y económica terminadas en el Estado
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01 - Obras de Infraestructura social y económica en el Estado entregadas
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	16 de Enero de 2026

Medios de Verificación

Aspecto a Evaluar	Si	No	Observaciones y/o Sugerencias
01 - ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para ser una fuente de información oficial y confiable?			Recuerde que la información que se plasma en el MdV proviene de la ficha del indicador, en este sentido, no debería obviar ninguna información como es el caso de los datos de las variables en cifras, esto ayuda a comprender la proporción que han logrado dado el numerador y denominador, por lo que se solicita plasmar los datos que se calendarizan en la ficha del indicador. Asimismo, la descripción de los resultados deberá respetar la periodicidad del reporte, es decir, si ejecutaron en los tres meses del trimestre, la descripción que se plasme será por cada uno de los meses y no del acumulado trimestral. Deberá cuidar la información que se insume en el MdV ya que se observa que en el documento plasmaron que corresponde al 3er trimestre.
02 - ¿El documento está publicado? Acceso distinto al Portal de Transparencia, en caso de no estar publicado el M.V. la justificación es válida.			
03 - ¿El documento se encuentra firmado por el encargado de la Unidad Responsable?			
04 - ¿El contenido del documento es congruente con los objetivos de medición del indicador?			
05 - En caso de no alcanzar el semáforo verde, ¿la justificación es acorde con lo establecido en los lineamientos para la modificación de metas?			
CALIFICACIÓN	 80		

Observaciones Generales

Personas Beneficiarias

K001C0100000 - Obras de Infraestructura social y económica en el Estado entregadas

	Hombres	Mujeres	Otros	Total
MODIFICADO	8,000	7,000	0	15,000
EJECUTADO	8000	7000	0	15000

M.C DIEGO CORTES ARZOLA
SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN,
GESTIÓN Y PROGRAMACIÓN

TRIMESTRE			
1	2	3	4

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE MEDIOS DE VERIFICACIÓN	
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-2404 - Dirección de Edificaciones e Infraestructura
INDICADOR:	SEOPIBC01A01 - Porcentaje de obras con actas de entrega - recepción firmadas
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A01 - Integración de Actas de entregas-recepción de obras publicas
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	16 de Enero de 2026

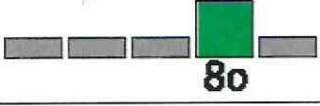
Medios de Verificación			
Aspecto a Evaluar	Si	No	Observaciones y/o Sugerencias
01 - ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para ser una fuente de información oficial y confiable?			Recuerde que la información que se plasma en el Mdv proviene de la ficha del indicador, en este sentido, no debería obviar ninguna información como es el caso de los datos de las variables en cifras, esto ayuda a comprender la proporción que han logrado dado el numerador y denominador, por lo que se solicita plasmar los datos que se calendarizan en la ficha del indicador. Asimismo, CORROBORAR toda la información insumida en el documento ya que se observa que el Resumen Narrativo no concuerda con el que se encuentra en la ficha del indicador. Por otro lado, la descripción de los resultados deberá respetar la periodicidad del reporte, es decir, si ejecutaron en los tres meses del trimestre, la descripción que se plasme será por cada uno de los meses y no del acumulado trimestral.
02 - ¿El documento está publicado? Acceso distinto al Portal de Transparencia, en caso de no estar publicado el M.V. la justificación es válida.			
03 - ¿El documento se encuentra firmado por el encargado de la Unidad Responsable?			
04 - ¿El contenido del documento es congruente con los objetivos de medición del indicador?			
05 - En caso de no alcanzar el semáforo verde, ¿la justificación es acorde con lo establecido en los lineamientos para la modificación de metas?			
CALIFICACIÓN	 80		

Observaciones Generales

M.C DIEGO CORTES ARZOLA
SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN,
GESTIÓN Y PROGRAMACIÓN

TRIMESTRE			
1	2	3	4

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE MEDIOS DE VERIFICACIÓN			
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas		
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar		
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-2406 - Dirección de Caminos y Vialidades		
INDICADOR:	SEOPIBC01A02 - Porcentaje de obras con actas de operación entregadas.		
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A02 - Integración de Actas de Operación de Obra Pública		
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	16 de Enero de 2026		
Medios de Verificación			
Aspecto a Evaluar	Si	No	Observaciones y/o Sugerencias
01 - ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para ser una fuente de información oficial y confiable?			Recuerde que la información que se plasma en el MdV proviene de la ficha del indicador, en este sentido, no debería obviar ninguna información como es el caso de los datos de las variables en cifras, esto ayuda a comprender la proporción que han logrado dado el numerador y denominador, por lo que se solicita plasmar los datos que se calendarizan en la ficha del indicador. Asimismo, la descripción de los resultados deberá respetar la periodicidad del reporte, es decir, si ejecutaron en los tres meses del trimestre, la descripción que se plasme será por cada uno de los meses y no del acumulado trimestral.
02 - ¿El documento está publicado? Acceso distinto al Portal de Transparencia, en caso de no estar publicado el M.V. la justificación es válida.			
03 - ¿El documento se encuentra firmado por el encargado de la Unidad Responsable?			
04 - ¿El contenido del documento es congruente con los objetivos de medición del indicador?			
05 - En caso de no alcanzar el semáforo verde, ¿la justificación es acorde con lo establecido en los lineamientos para la modificación de metas?			
CALIFICACIÓN			
Observaciones Generales			

M.C DIEGO CORTES ARZOLA
SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN,
GESTIÓN Y PROGRAMACIÓN

TRIMESTRE			
1	2	3	4

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE MEDIOS DE VERIFICACIÓN	
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-2207 - Subsecretaría de Licitaciones y Control Documental
INDICADOR:	SEOPIBC02 - Porcentaje de obras de infraestructura social y económica contratadas
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C02 - Obras y proyectos de infraestructura social y económica contratadas
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	16 de Enero de 2026

Medios de Verificación			
Aspecto a Evaluar	Sí	No	Observaciones y/o Sugerencias
01 - ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para ser una fuente de información oficial y confiable?			Recuerde que la información que se plasma en el MdV proviene de la ficha del indicador, en este sentido, no debería obviar ninguna información como es el caso de los datos de las variables en cifras, esto ayuda a comprender la proporción que han logrado dado el numerador y denominador, por lo que se solicita plasmar los datos que se calendarizan en la ficha del indicador. Asimismo, la descripción de los resultados deberá respetar la periodicidad del reporte, es decir, si ejecutaron en los tres meses del trimestre, la descripción que se plasme será por cada uno de los meses y no del acumulado trimestral.
02 - ¿El documento está publicado? Acceso distinto al Portal de Transparencia, en caso de no estar publicado el M.V. la justificación es válida.			
03 - ¿El documento se encuentra firmado por el encargado de la Unidad Responsable?			
04 - ¿El contenido del documento es congruente con los objetivos de medición del indicador?			Recuerde que el reporte que se hace es trimestral, es decir, solo deberá brindar información y explicación de lo ejecutado durante el trimestre, se observa que la Unidad Responsable ejecutó en los tres meses un total de 15 obras, sin embargo, en el MdV plasmó la totalidad de obras en el ejercicio.
05 - En caso de no alcanzar el semáforo verde, ¿la justificación es acorde con lo establecido en los lineamientos para la modificación de metas?			
CALIFICACIÓN	 60		

Observaciones Generales

Personas Beneficiarias

K001C0200000 - Obras y proyectos de infraestructura social y económica contratadas

	Hombres	Mujeres	Otros	Total
MODIFICADO	0	0	0	0
EJECUTADO	0	0	0	0

M.C DIEGO CORTES ARZOLA
SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN,
GESTIÓN Y PROGRAMACIÓN

TRIMESTRE			
1	2	3	4

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE MEDIOS DE VERIFICACIÓN

DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-3304 - Dirección de Licitaciones
INDICADOR:	SEOIBC02A01 - Porcentaje de expedientes de contratación de obra pública integrados
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C02.A01 - Integración de Expedientes de contratación en Infraestructura para el Bienestar
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	16 de Enero de 2026

Medios de Verificación

Aspecto a Evaluar	Si	No	Observaciones y/o Sugerencias
01 - ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para ser una fuente de información oficial y confiable?			Recuerde que la información que se plasma en el MdV proviene de la ficha del indicador, en este sentido, no debería obviar ninguna información como es el caso de los datos de las variables en cifras, esto ayuda a comprender la proporción que han logrado dado el numerador y denominador, por lo que se solicita plasmar los datos que se calendarizan en la ficha del indicador. Asimismo, la descripción de los resultados deberá respetar la periodicidad del reporte, es decir, si ejecutaron en los tres meses del trimestre, la descripción que se plasme será por cada uno de los meses y no del acumulado trimestral. Se observa que el Resumen Narrativo y el Método de Cálculo difieren al que se encuentra en la ficha del indicador.
02 - ¿El documento está publicado? Acceso distinto al Portal de Transparencia, en caso de no estar publicado el M.V. la justificación es válida.			
03 - ¿El documento se encuentra firmado por el encargado de la Unidad Responsable?			
04 - ¿El contenido del documento es congruente con los objetivos de medición del indicador?			Recuerde que el reporte que se hace es trimestral, es decir, solo deberá brindar información y explicación de lo ejecutado durante el trimestre, se observa que la Unidad Responsable integró, en los tres meses, un total de 15 expedientes, sin embargo, en el MdV plasmó la totalidad de expedientes en el ejercicio.
05 - En caso de no alcanzar el semáforo verde, ¿la justificación es acorde con lo establecido en los lineamientos para la modificación de metas?			
CALIFICACIÓN	 60		

Observaciones Generales

M.C DIEGO CORTES ARZOLA
SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN,
GESTIÓN Y PROGRAMACIÓN

TRIMESTRE			
1	2	3	4

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE MEDIOS DE VERIFICACIÓN			
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas		
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar		
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-3303 - Dirección de Costos		
INDICADOR:	SEOPIBC02A02 - Porcentaje de presupuestos para obra pública elaborados		
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C02.A02 - Generación de Catálogos de presupuestos en Infraestructura para el Bienestar		
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	16 de Enero de 2026		
Medios de Verificación			
Aspecto a Evaluar	Si	No	Observaciones y/o Sugerencias
01 - ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para ser una fuente de información oficial y confiable?	✓		
02 - ¿El documento está publicado? Acceso distinto al Portal de Transparencia, en caso de no estar publicado el M.V. la justificación es válida.	✓		
03 - ¿El documento se encuentra firmado por el encargado de la Unidad Responsable?	✓		
04 - ¿El contenido del documento es congruente con los objetivos de medición del indicador?	✓		
05 - En caso de no alcanzar el semáforo verde, ¿la justificación es acorde con lo establecido en los lineamientos para la modificación de metas?	✓		
CALIFICACIÓN	 100		
Observaciones Generales			

M.C DIEGO CORTES ARZOLA
SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN,
GESTIÓN Y PROGRAMACIÓN

TRIMESTRE			
1	2	3	4

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE MEDIOS DE VERIFICACIÓN			
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas		
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar		
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-3305 - Dirección de Control Documental de Obra Pública y Auditorías		
INDICADOR:	SEOPIBC02A03 - Porcentaje de observaciones solventadas y entregadas en los plazos establecidos		
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C02.A03 - Atención de auditorías a expedientes unitarios de obra pública		
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	16 de Enero de 2026		
Medios de Verificación			
Aspecto a Evaluar	Sí	No	Observaciones y/o Sugerencias
01 - ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para ser una fuente de información oficial y confiable?	✓		
02 - ¿El documento está publicado? Acceso distinto al Portal de Transparencia, en caso de no estar publicado el M.V. la justificación es válida.	✓		
03 - ¿El documento se encuentra firmado por el encargado de la Unidad Responsable?	✓		
04 - ¿El contenido del documento es congruente con los objetivos de medición del indicador?	✓		
05 - En caso de no alcanzar el semáforo verde, ¿la justificación es acorde con lo establecido en los lineamientos para la modificación de metas?	✓		
CALIFICACIÓN	 100		
Observaciones Generales			

M.C DIEGO CORTES ARZOLA
SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN,
GESTIÓN Y PROGRAMACIÓN

TRIMESTRE			
1	2	3	4

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE MEDIOS DE VERIFICACIÓN	
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-2208 - Subsecretaría de Planeación, Gestión y Programación
INDICADOR:	SEOPIBC03 - Porcentaje de proyectos en infraestructura social y económica autorizados
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C03 - Estudios y proyectos de infraestructura social y económica gestionados
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	16 de Enero de 2026

Medios de Verificación			
Aspecto a Evaluar	Si	No	Observaciones y/o Sugerencias
01 - ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para ser una fuente de información oficial y confiable?	✓		
02 - ¿El documento está publicado? Acceso distinto al Portal de Transparencia, en caso de no estar publicado el M.V. la justificación es válida.	✓		
03 - ¿El documento se encuentra firmado por el encargado de la Unidad Responsable?	✓		
04 - ¿El contenido del documento es congruente con los objetivos de medición del indicador?	✓		
05 - En caso de no alcanzar el semáforo verde, ¿la justificación es acorde con lo establecido en los lineamientos para la modificación de metas?	✓		
CALIFICACIÓN	 100		

Observaciones Generales

Personas Beneficiarias

K001C0300000 - Estudios y proyectos de infraestructura social y económica gestionados

	Hombres	Mujeres	Otros	Total
MODIFICADO	0	0	0	0
EJECUTADO	0	0	0	0

M.C DIEGO CORTES ARZOLA
SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN,
GESTIÓN Y PROGRAMACIÓN

TRIMESTRE			
1	2	3	4

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE MEDIOS DE VERIFICACIÓN			
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas		
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar		
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-3308 - Dirección de Programación y Estadísticas		
INDICADOR:	SEOPIBC03A01 - Porcentaje de proyectos integrados en el Sistema de Recursos Federales Transferibles		
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C03.A01 - Integración de Recursos Federales Transferidos de Obra Pública		
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	16 de Enero de 2026		
Medios de Verificación			
Aspecto a Evaluar	Sí	No	Observaciones y/o Sugerencias
01 - ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para ser una fuente de información oficial y confiable?	✓		
02 - ¿El documento está publicado? Acceso distinto al Portal de Transparencia, en caso de no estar publicado el M.V. la justificación es válida.	✓		
03 - ¿El documento se encuentra firmado por el encargado de la Unidad Responsable?	✓		
04 - ¿El contenido del documento es congruente con los objetivos de medición del indicador?	✓		
05 - En caso de no alcanzar el semáforo verde, ¿la justificación es acorde con lo establecido en los lineamientos para la modificación de metas?	✓		
CALIFICACIÓN	 100		
Observaciones Generales			

M.C DIEGO CORTÉS ARZOLA
SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN,
GESTIÓN Y PROGRAMACIÓN

TRIMESTRE			
1	2	3	4

Fecha 20/01/2026

Página 11 de 22

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE MEDIOS DE VERIFICACIÓN

DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-3307 - Dirección de Planeación
INDICADOR:	SEOPIBC03A02 - Porcentaje de cumplimiento de mecanismos de seguimiento estratégico de obras
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C03.A02 - Seguimiento estratégico de obra pública para el Bienestar
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	16 de Enero de 2026

Medios de Verificación

Aspecto a Evaluar	Si	No	Observaciones y/o Sugerencias
01 - ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para ser una fuente de información oficial y confiable?	✓		
02 - ¿El documento está publicado? Acceso distinto al Portal de Transparencia, en caso de no estar publicado el M.V. la justificación es válida.	✓		
03 - ¿El documento se encuentra firmado por el encargado de la Unidad Responsable?	✓		
04 - ¿El contenido del documento es congruente con los objetivos de medición del indicador?	✓		
05 - En caso de no alcanzar el semáforo verde, ¿la justificación es acorde con lo establecido en los lineamientos para la modificación de metas?	✓		
CALIFICACIÓN			

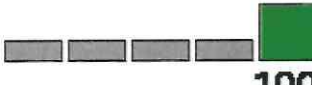
Observaciones Generales

M.C DIEGO CORTES ARZOLA
SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN,
GESTIÓN Y PROGRAMACIÓN

TRIMESTRE			
1	2	3	4

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE MEDIOS DE VERIFICACIÓN	
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-2210 - Subsecretaría de Estudios y Proyectos
INDICADOR:	SEOPIBC04 - Porcentaje de Proyectos para obras de Infraestructura social y económica implementadas en el Estado
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C04 - Estudios y proyectos de infraestructura social y económica terminados
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	16 de Enero de 2026

Medios de Verificación			
Aspecto a Evaluar	Si	No	Observaciones y/o Sugerencias
01 - ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para ser una fuente de información oficial y confiable?	✓		
02 - ¿El documento está publicado? Acceso distinto al Portal de Transparencia, en caso de no estar publicado el M.V. la justificación es válida.	✓		
03 - ¿El documento se encuentra firmado por el encargado de la Unidad Responsable?	✓		
04 - ¿El contenido del documento es congruente con los objetivos de medición del indicador?	✓		
05 - En caso de no alcanzar el semáforo verde, ¿la justificación es acorde con lo establecido en los lineamientos para la modificación de metas?	✓		
CALIFICACIÓN	 100		

Observaciones Generales

--

Personas Beneficiarias

K001C0400000 - Estudios y proyectos de infraestructura social y económica terminados

	Hombres	Mujeres	Otros	Total
MODIFICADO	0	0	0	0
EJECUTADO	0	0	0	0

M.C DIEGO CORTES ARZOLA
SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN,
GESTIÓN Y PROGRAMACIÓN



TRIMESTRE			
1	2	3	4

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE MEDIOS DE VERIFICACIÓN			
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas		
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar		
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-2407 - Dirección de Estudios y Proyectos		
INDICADOR:	SEOPIBC04A01 - Porcentaje de expedientes técnicos para obra integrados en el Estado		
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C04.A01 - Integración de expedientes de Estudios y Proyectos en Infraestructura		
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	16 de Enero de 2026		
Medios de Verificación			
Aspecto a Evaluar	Sí	No	Observaciones y/o Sugerencias
01 - ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para ser una fuente de información oficial y confiable?			Recuerde que la información que se plasma en el MdV proviene de la ficha del indicador, en este sentido, es importante que CORROBORE toda la información insumida en el documento ya se observa que el Método de Cálculo no concuerda con el que se encuentra en la ficha del indicador.
02 - ¿El documento está publicado? Acceso distinto al Portal de Transparencia, en caso de no estar publicado el M.V. la justificación es válida.			
03 - ¿El documento se encuentra firmado por el encargado de la Unidad Responsable?			
04 - ¿El contenido del documento es congruente con los objetivos de medición del indicador?			
05 - En caso de no alcanzar el semáforo verde, ¿la justificación es acorde con lo establecido en los lineamientos para la modificación de metas?			
CALIFICACIÓN	 100		
Observaciones Generales			

M.C DIEGO CORTES ARZOLA
SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN,
GESTIÓN Y PROGRAMACIÓN

TRIMESTRE			
1	2	3	4

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE MEDIOS DE VERIFICACIÓN	
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-3306 - Dirección de Medio Ambiente
INDICADOR:	SEOPIBC04A02 - Porcentaje de proyectos de infraestructura con factibilidades ambientales validadas
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C04.A02 - Gestión de factibilidades ambientales
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	16 de Enero de 2026

Medios de Verificación			
Aspecto a Evaluar	Sí	No	Observaciones y/o Sugerencias
01 - ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para ser una fuente de información oficial y confiable?			Recuerde que la información que se plasma en el MdV proviene de la ficha del indicador, en este sentido, es importante que CORROBORE toda la información insumida en el documento ya que se observa que el Método de Cálculo y el Resumen Narrativo no concuerdan con el que se encuentra en la ficha del indicador. No debería obviar ninguna información como es el caso de los datos de las variables en cifras, esto ayuda a comprender la proporción que han logrado dado el numerador y denominador, por lo que se solicita plasmar los datos que se calendarizan en la ficha del indicador. Asimismo, la descripción de los resultados deberá respetar la periodicidad del reporte, es decir, si ejecutaron en los tres meses del trimestre, la descripción que se plasme será por cada uno de los meses y no del acumulado trimestral.
02 - ¿El documento está publicado? Acceso distinto al Portal de Transparencia, en caso de no estar publicado el M.V. la justificación es válida.			
03 - ¿El documento se encuentra firmado por el encargado de la Unidad Responsable?			
04 - ¿El contenido del documento es congruente con los objetivos de medición del indicador?			
05 - En caso de no alcanzar el semáforo verde, ¿la justificación es acorde con lo establecido en los lineamientos para la modificación de metas?			
CALIFICACIÓN	 80		

Observaciones Generales

M.C DIEGO CORTES ARZOLA
SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN,
GESTIÓN Y PROGRAMACIÓN

TRIMESTRE			
1	2	3	4

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE MEDIOS DE VERIFICACIÓN	
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-2209 - Subsecretaría de Vinculación Institucional, Mejora Regulatoria y de Archivos
INDICADOR:	SEOPIBC05 - Porcentaje de Comités de Contraloría Social operando en la ejecución de obras
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C05 - Comités de Contraloría Social operando
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	16 de Enero de 2026

Medios de Verificación			
Aspecto a Evaluar	Sí	No	Observaciones y/o Sugerencias
01 - ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para ser una fuente de información oficial y confiable?			Considerando que el Medio de Verificación es una fuente de información que proporciona evidencia real y confiable para comprobar el cumplimiento del objetivo, es importante que la Unidad Responsable del indicador, presente evidencia que permita corroborar que lo reportado en el Sistema realmente se ejecutó.
02 - ¿El documento está publicado? Acceso distinto al Portal de Transparencia, en caso de no estar publicado el M.V. la justificación es válida.			
03 - ¿El documento se encuentra firmado por el encargado de la Unidad Responsable?			
04 - ¿El contenido del documento es congruente con los objetivos de medición del indicador?			
05 - En caso de no alcanzar el semáforo verde, ¿la justificación es acorde con lo establecido en los lineamientos para la modificación de metas?			
CALIFICACIÓN	 80		

Observaciones Generales

Personas Beneficiarias

K001C0500000 - Comités de Contraloría Social operando

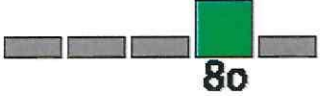
	Hombres	Mujeres	Otros	Total
MODIFICADO	0	0	0	0
EJECUTADO	0	0	0	0

M.C DIEGO CORTES ARZOLA
SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN,
GESTIÓN Y PROGRAMACIÓN

TRIMESTRE			
1	2	3	4

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE MEDIOS DE VERIFICACIÓN	
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	K001 - Infraestructura para el Bienestar
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-2405 - Dirección de Vinculación, Participación Social, Mejora Regulatoria y de Archivos
INDICADOR:	SEOPIBC05A01 - Porcentaje de necesidades ciudadanas atendidas
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C05.A01 - Priorización de Solicitudes Ciudadanas en Obra Pública
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	16 de Enero de 2026

Medios de Verificación			
Aspecto a Evaluar	Si	No	Observaciones y/o Sugerencias
01 - ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para ser una fuente de información oficial y confiable?			Recuerde que la información que se plasma en el MdV proviene de la ficha del indicador, en este sentido, no debería obviar ninguna información como es el caso de los datos de las variables en cifras, esto ayuda a comprender la proporción que han logrado dado el numerador y denominador, por lo que se solicita plasmar los datos que se calendarizan en la ficha del indicador. Asimismo, la descripción de los resultados deberá respetar la periodicidad del reporte, es decir, si ejecutaron en los tres meses del trimestre, la descripción que se plasme será por cada uno de los meses y no del acumulado trimestral.
02 - ¿El documento está publicado? Acceso distinto al Portal de Transparencia, en caso de no estar publicado el M.V. la justificación es válida.			
03 - ¿El documento se encuentra firmado por el encargado de la Unidad Responsable?			
04 - ¿El contenido del documento es congruente con los objetivos de medición del indicador?			
05 - En caso de no alcanzar el semáforo verde, ¿la justificación es acorde con lo establecido en los lineamientos para la modificación de metas?			
CALIFICACIÓN	 80		

Observaciones Generales

M.C DIEGO CORTES ARZOLA
SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN,
GESTIÓN Y PROGRAMACIÓN

TRIMESTRE			
1	2	3	4

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE MEDIOS DE VERIFICACIÓN			
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas		
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal		
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-1101 - Despacho de la Secretaría de Obras Públicas		
INDICADOR:	PED2611 - Índice General de Avance PbR-SED Entidades		
RESUMEN NARRATIVO:	F - Contribuir a la aplicación del Modelo de Gestión para Resultados para fortalecer la organización y gestión que permita la creación de valor público Quintanarroense.		
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	16 de Enero de 2026		
Medios de Verificación			
Aspecto a Evaluar	Sí	No	Observaciones y/o Sugerencias
01 - ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para ser una fuente de información oficial y confiable?			
02 - ¿El documento está publicado? Acceso distinto al Portal de Transparencia, en caso de no estar publicado el M.V. la justificación es válida.			
03 - ¿El documento se encuentra firmado por el encargado de la Unidad Responsable?			
04 - ¿El contenido del documento es congruente con los objetivos de medición del indicador?			
05 - En caso de no alcanzar el semáforo verde, ¿la justificación es acorde con lo establecido en los lineamientos para la modificación de metas?			
CALIFICACIÓN	 100		
Observaciones Generales			

M.C DIEGO CORTES ARZOLA
SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN,
GESTIÓN Y PROGRAMACIÓN

TRIMESTRE			
1	2	3	4

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE MEDIOS DE VERIFICACIÓN	
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-1101 - Despacho de la Secretaría de Obras Públicas
INDICADOR:	1902O15 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal
RESUMEN NARRATIVO:	F.P - Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	16 de Enero de 2026

Medios de Verificación

Aspecto a Evaluar	Sí	No	Observaciones y/o Sugerencias
01 - ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para ser una fuente de información oficial y confiable?			
02 - ¿El documento está publicado? Acceso distinto al Portal de Transparencia, en caso de no estar publicado el M.V. la justificación es válida.			
03 - ¿El documento se encuentra firmado por el encargado de la Unidad Responsable?			
04 - ¿El contenido del documento es congruente con los objetivos de medición del indicador?			Se perciben inconsistencias entre lo reportado en el Sistema como ejecutado y la evidencia presentada en el MdV, esto porque en el primero se plasmó una meta de 90.58, sin embargo, la evidencia menciona que esa cifra se refiere al cumplimiento de la meta respecto lo programado, por el contrario, el porcentaje de indicadores que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal es del 77%.
05 - En caso de no alcanzar el semáforo verde, ¿la justificación es acorde con lo establecido en los lineamientos para la modificación de metas?			
CALIFICACIÓN	 80		

Observaciones Generales

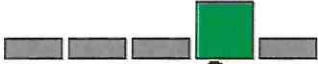
M.C DIEGO CORTES ARZOLA
SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN,
GESTIÓN Y PROGRAMACIÓN

TRIMESTRE			
1	2	3	4

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE MEDIOS DE VERIFICACIÓN	
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-3307 - Dirección de Planeación
INDICADOR:	M001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas de la Secretaría de Obras Públicas
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01 - Apoyo a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas, otorgado
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	16 de Enero de 2026

Medios de Verificación

Aspecto a Evaluar	Si	No	Observaciones y/o Sugerencias
01 - ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para ser una fuente de información oficial y confiable?			
02 - ¿El documento está publicado? Acceso distinto al Portal de Transparencia, en caso de no estar publicado el M.V. la justificación es válida.			
03 - ¿El documento se encuentra firmado por el encargado de la Unidad Responsable?			
04 - ¿El contenido del documento es congruente con los objetivos de medición del indicador?			Se identificaron incongruencias entre el método de cálculo y los datos reportados como ejecutados en el SIPPRES, dado que el método de cálculo solo contempla, para el numerador, a TODOS los indicadores de Componentes y Actividades de los Pp's Sustantivos que alcanzan el semáforo verde, en este caso se contabilizaron a 15 indicadores. En el denominador se contempla al TOTAL de Indicadores de Componentes y Actividades programados en los Pp's Sustantivos, los cuales se contabilizaron 15 indicadores, es importante precisar que en la contabilización se consideraron solo los indicadores de componentes y actividades. Por lo anterior, es que se considera incorrecto los datos que se reportaron en el Sistema.
05 - En caso de no alcanzar el semáforo verde, ¿la justificación es acorde con lo establecido en los lineamientos para la modificación de metas?			
CALIFICACIÓN	 80		

Observaciones Generales

Personas Beneficiarias

M001C0100000 - Apoyo a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas, otorgado

	Hombres	Mujeres	Otros	Total
MODIFICADO	0	0	24	24
EJECUTADO	0	0	24	24

M.C DIEGO CORTES ARZOLA
SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN,
GESTIÓN Y PROGRAMACIÓN

TRIMESTRE			
1	2	3	4

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE MEDIOS DE VERIFICACIÓN	
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-1402 - Dirección de Asuntos Jurídicos y Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales
INDICADOR:	M001C01A01 - Porcentaje de áreas que cumplen adecuadamente y en los tiempos que establece la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP).
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A01 - Atención a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables.
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	16 de Enero de 2026

Medios de Verificación			
Aspecto a Evaluar	Sí	No	Observaciones y/o Sugerencias
01 - ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para ser una fuente de información oficial y confiable?			Deberá considerar que uno de los criterios de un MdV es la descripción de los resultados, estos deberán ser lo más claro posible además de respetar la periodicidad del reporte, es decir, si ejecutaron en los tres meses del trimestre, la descripción que se plasme será por cada uno de los meses y no del acumulado trimestral.
02 - ¿El documento está publicado? Acceso distinto al Portal de Transparencia, en caso de no estar publicado el M.V. la justificación es válida.			
03 - ¿El documento se encuentra firmado por el encargado de la Unidad Responsable?			Se identificó que la UR que firma el MdV es diferente al que se encuentra en la ficha del indicador, recuerde que todos los MdV deberán contener la firma del Responsable del Indicador, o en su caso, firmar otra UR por atribución.
04 - ¿El contenido del documento es congruente con los objetivos de medición del indicador?			
05 - En caso de no alcanzar el semáforo verde, ¿la justificación es acorde con lo establecido en los lineamientos para la modificación de metas?			
CALIFICACIÓN	 60		

Observaciones Generales

M.C DIEGO CORTES ARZOLA
SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN,
GESTIÓN Y PROGRAMACIÓN

TRIMESTRE			
1	2	3	4

1103 - Secretaría de Obras Públicas

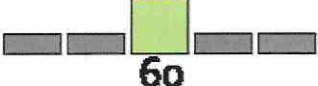
CÉDULA DE EVALUACIÓN DE MEDIOS DE VERIFICACIÓN			
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas		
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal		
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-2409 - Dirección de Comunicación Social		
INDICADOR:	M001C01A02 - Porcentaje de cobertura de eventos institucionales		
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A02 - Cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional		
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	16 de Enero de 2026		
Medios de Verificación			
Aspecto a Evaluar	Si	No	Observaciones y/o Sugerencias
01 - ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para ser una fuente de información oficial y confiable?		X	El documento adjunto no contiene los elementos mínimos que permita considerarlo como un Medio de Verificación, ya que solo se adjuntaron las evidencias.
02 - ¿El documento está publicado? Acceso distinto al Portal de Transparencia, en caso de no estar publicado el M.V. la justificación es válida.		X	El documento es público pero al no contener los criterios necesarios que lo considere un MdV, se da por nula la puntuación.
03 - ¿El documento se encuentra firmado por el encargado de la Unidad Responsable?		X	El documento se encuentra firmado pero no por la Unidad Responsable.
04 - ¿El contenido del documento es congruente con los objetivos de medición del indicador?		X	El poco contenido del documento no permite identificar si es de acuerdo al indicador.
05 - En caso de no alcanzar el semáforo verde, ¿la justificación es acorde con lo establecido en los lineamientos para la modificación de metas?		X	Se alcanzó el semáforo pero como no fue posible corroborar que lo reportado en el Sistema realmente se ejecutó, es que se resta la puntuación.
CALIFICACIÓN	cero		
Observaciones Generales			

M.C DIEGO CORTES ARZOLA
SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN,
GESTIÓN Y PROGRAMACIÓN

TRIMESTRE			
1	2	3	4

1103 - Secretaría de Obras Públicas

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE MEDIOS DE VERIFICACIÓN	
DEPENDENCIA/ENTIDAD:	2111103103 - Secretaría de Obras Públicas
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
UNIDAD RESPONSABLE:	2111103103-3411 - Subdirección de Administración
INDICADOR:	M001C01A04 - Porcentaje del Presupuesto devengado destinado a las Unidades Responsables de Apoyo Administrativo y de Staff de la Secretaría de Obras Públicas
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A03 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables
FECHA DE EMISIÓN DE OBSERVACIONES:	16 de Enero de 2026

Medios de Verificación			
Aspecto a Evaluar	Si	No	Observaciones y/o Sugerencias
01 - ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para ser una fuente de información oficial y confiable?			Recuerde que la información que se plasma en el MdV proviene de la ficha del indicador, en este sentido, no debería obviar ninguna información como es el caso de los datos de las variables en cifras, esto ayuda a comprender la proporción que han logrado dado el numerador y denominador, por lo que se solicita plasmar los datos que se calendarizan en la ficha del indicador. Asimismo, la descripción de los resultados deberá respetar la periodicidad del reporte, es decir, si ejecutaron en los tres meses del trimestre, la descripción que se plasme será por cada uno de los meses y no del acumulado trimestral.
02 - ¿El documento está publicado? Acceso distinto al Portal de Transparencia, en caso de no estar publicado el M.V. la justificación es válida.			
03 - ¿El documento se encuentra firmado por el encargado de la Unidad Responsable?			
04 - ¿El contenido del documento es congruente con los objetivos de medición del indicador?			Se visualizan inconsistencias en el reporte de las metas ya que el Ejecutor programó reportar en el mes de diciembre un 25%, sin embargo, su ejecución la reportó en los tres meses del trimestre con números absolutos, por lo cual, se solicita cuidar la congruencia y consistencia de la información a insumir en el MdV y antes de publicar el documento, verificar que la información sea coherente con la ficha del indicador
05 - En caso de no alcanzar el semáforo verde, ¿la justificación es acorde con lo establecido en los lineamientos para la modificación de metas?			
CALIFICACIÓN	 60		

Observaciones Generales

M.C DIEGO CORTÉS ARZOLA
SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN,
GESTIÓN Y PROGRAMACIÓN